

DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO

[Núm. de expediente: FR-6336-N-01]

Solicitud de información sobre las reglas, exenciones y requisitos alternativos de la Subvención Global de Desarrollo Comunitario para la Recuperación en Casos de Desastre (CDBG-DR) de HUD

AGENCIA: Subsecretaría de Planificación y Desarrollo Comunitario de HUD.

MEDIDA: Solicitud de información.

RESUMEN: El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD, por sus siglas en inglés) busca recibir los comentarios y sugerencias del público a fin de consolidar y mejorar los requisitos para las entidades que reciben y usan los fondos de la Subvención Global de Desarrollo Comunitario para la Recuperación en Casos de Desastre (CDBG-DR, por sus siglas en inglés). El propósito de esta Solicitud de información (RFI, por sus siglas en inglés) es recibir sugerencias y comentarios que informen cómo el Departamento puede modificar, ampliar, simplificar o eliminar las reglas y requisitos de CDBG-DR con los objetivos de agilizar la recuperación resiliente a largo plazo, reducir o eliminar los obstáculos para los beneficiarios afectados, garantizar una recuperación equitativa de la comunidad y simplificar el cumplimiento para los adjudicatarios de CDBG-DR dentro de su autoridad legal. Además, HUD procura obtener información y recomendaciones para reducir la carga administrativa de quienes reciben y usan los fondos de CDBG-DR después de un desastre a fin de acelerar la disponibilidad de la asistencia para los sobrevivientes de un desastre y las comunidades afectadas.

FECHAS: Los comentarios se solicitan el **[INSERTAR FECHA QUE CORRESPONDA A SESENTA DÍAS DESPUÉS DE LA FECHA DE PUBLICACIÓN EN EL REGISTRO]**

FEDERAL,] o antes de esa fecha. Los comentarios recibidos tardíamente se tomarán en consideración en la medida de lo posible.

PRESENTACIÓN: Se invita a las personas interesadas a enviar comentarios en respuesta a esta Solicitud de información (RFI). Todos los comentarios remitidos deberán indicar el número de expediente y título de la RFI. Los comentarios pueden incluir datos, opiniones o argumentos por escrito. Se insta a que cada persona u organización individual remita solo una respuesta y a que limite sus comentarios a 10 páginas en letra de 12 puntos o más, incluyendo el número de página en cada página. Se insta a los comentaristas a identificar el número de la pregunta o preguntas específicas a las que están respondiendo. Las respuestas deben incluir el nombre de la(s) persona(s) u organización(es) que remite(n) el comentario, pero ningún dato de identificación personal.

Existen dos métodos para que el público envíe sus comentarios.

1. Envío electrónico de comentarios. Las personas interesadas pueden enviar sus comentarios vía electrónica a través del portal federal de normalización, en <http://www.regulations.gov>.
2. Envío de comentarios por correo postal. Los comentarios pueden enviarse por correo postal a: Regulations Division, Office of General Counsel, Department of Housing and Urban Development, 451 7th Street SW, Room 10276, Washington, DC 20410-0500.

HUD insta encarecidamente a los comentaristas a enviar sus comentarios y recomendaciones por vía electrónica. El envío electrónico de comentarios da al comentarista el máximo de tiempo para preparar y enviar una respuesta, garantiza la recepción oportuna por parte de HUD y permite al Departamento poner los comentarios a disposición del público de inmediato. Los comentarios enviados a través del sitio <http://www.regulations.gov> los pueden

ver otros comentaristas y miembros interesados del público. Los comentaristas deben seguir las instrucciones proporcionadas en el sitio para enviar sus comentarios de forma electrónica.

Importante: Para considerarse como comentarios del público, estos deben enviarse a través de uno de los dos métodos antes especificados. Nuevamente, todos los comentarios enviados deberán indicar el número de expediente y el título del aviso.

Inspección pública de los comentarios del público. Todos los comentarios y comunicaciones debidamente remitidos a HUD estarán disponibles para que el público los inspeccione y copie entre semana, de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., en la dirección anterior. Debido a las medidas de seguridad imperantes en el edificio de la sede de HUD, para consultar los comentarios del público es necesario concertar una cita con la Sección de Reglamentos llamando al (202) 708-3055 (este número no es gratuito). HUD atiende y está preparado para recibir las llamadas de personas sordas o con deficiencias auditivas, así como de personas con discapacidades del habla o la comunicación. Para obtener más información sobre cómo hacer una llamada telefónica con facilidades de acceso, visite: <https://www.fcc.gov/consumers/guides/servicio-de-retransmision-de-telecomunicaciones-trs>. Las copias de todos los comentarios enviados están disponibles para su inspección y descarga en <https://www.regulations.gov>.

PARA OBTENER INFORMACIÓN ADICIONAL, COMUNÍQUESE CON: Jessie Handforth Kome, directora de la Oficina de Asistencia para la Subvención Global del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, ubicada en el 451 de la calle 7 suroeste, oficina 7282, en Washington, D.C. 20410-0500, con el número de teléfono (202) 708-3587; las consultas por fax pueden remitirse a la Sra. Kome, al (202) 708-0033 (los números de teléfono y de fax no son gratuitos). HUD atiende y está preparado para recibir las llamadas de personas sordas o con deficiencias auditivas, así como de personas con discapacidades del habla o la comunicación. Para

obtener más información sobre cómo hacer una llamada telefónica con facilidades de acceso, visite: [https://www.fcc.gov/consumers/guides/telecommunications-relay-service-](https://www.fcc.gov/consumers/guides/telecommunications-relay-service)
[trshttps://www.fcc.gov/consumers/guides/servicio-de-retransmision-de-telecomunicaciones-trs.](https://www.fcc.gov/consumers/guides/servicio-de-retransmision-de-telecomunicaciones-trs)

Las consultas por correo electrónico pueden enviarse a: DRSIPolicyUnit@hud.gov.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

I. Antecedentes y descripción general del financiamiento de CDBG-DR

Desde 1993, el Congreso ha financiado subvenciones de CDBG-DR a través de leyes de asignación de fondos complementarios de emergencia. El financiamiento de CDBG-DR no se autoriza mediante una ley permanente, sino que fue creado a través de estas leyes de asignación de fondos de emergencia que se fundamentan en el programa anual (que no está designado para atender desastres) de CDBG. Si bien las subvenciones están en gran medida sujetas a las leyes y reglamentos que rigen los programas de CDBG que no están designados para atender desastres, cada ley de asignación de fondos que libera fondos de CDBG-DR ha proporcionado al Departamento la autoridad necesaria para dispensar esos requisitos y establecer otros alternativos, excepto por los relacionados con la equidad en la vivienda, la no discriminación, las normas laborales y el medio ambiente. Esta facultad general le permite al Secretario establecer exenciones y requisitos alternativos para apoyar la recuperación resiliente de desastres individuales o de un grupo de ellos en particular.

HUD está buscando adoptar un procedimiento actualizado para implementar futuras subvenciones de CDBG-DR para ayudar a los posibles adjudicatarios de CDBG-DR (*es decir*, los gobiernos locales, las tribus indígenas y los estados (como se define ese término en la sección 102(a)(17) de la ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974 o HCDA, por sus siglas en inglés); los recipientes; y el público en general en la planificación del uso del financiamiento. Para

lograr este objetivo, HUD pretende publicar un extenso aviso que estandarizaría la asignación de CDBG-DR y el proceso de notificación de la puesta en marcha, e informar a los posibles adjudicatarios, recipientes y demás partes interesadas de CDBG-DR sobre cada fase del proceso de subvención de CDBG-DR (*es decir*, un “Aviso Universal de CDBG-DR”). El Aviso Universal de CDBG-DR planificado abordaría una serie de aspectos del proceso de recuperación y mitigación de desastres que financia CDBG-DR, como: 1) la presentación previa a la adjudicación de fondos de los adjudicatarios; 2) los pasos a dar y los plazos; 3) la elaboración, presentación e instrumentación del plan de acción; y 4) las exenciones y requisitos alternativos correspondientes. El objetivo del Aviso Universal de CDBG-DR planificado sería delinear los requisitos generales y uniformes que regirán las asignaciones subsiguientes de fondos complementarios de CDBG-DR con el fin de prestar asistencia para la recuperación en caso de desastre de una manera más predecible, equitativa y oportuna.

Cuando el Congreso promulgue nuevas asignaciones complementarias de fondos de CDBG-DR, HUD incorporará las disposiciones correspondientes del Aviso Universal de CDBG-DR, en la medida en que el Aviso concuerde con la ley de asignación de fondos, en un aviso publicado por separado (el “Aviso de Anuncio de Asignación”). Cada Aviso de Anuncio de Asignación anunciará las nuevas asignaciones de CDBG-DR e impondrá las exenciones y requisitos alternativos correspondientes en el Aviso Universal para las subvenciones de CDBG-DR en cuestión. Cada Aviso de Anuncio de Asignación también modificará el Aviso Universal de CDBG-DR, según sea necesario, para cumplir con cualquier nuevo requisito legal. Por ejemplo, una ley pública puede permitir que los adjudicatarios que reciben una adjudicación para un año específico de desastre accedan a financiamiento para el pago de los costos administrativos del programa antes de que el Secretario certifique los controles financieros y los procedimientos

de adquisición, así como los procedimientos adecuados para la debida gestión de las subvenciones. Si una nueva disposición como esta se incluye en una ley de asignación de fondos de CDBG-DR diferente de las leyes de asignación anteriores, los requisitos que rigen la disposición no estarían contemplados por un Aviso Universal de CDBG-DR y tendrían que abordarse en un Aviso de Anuncio de Asignación (enmendando el Aviso Universal, de ser necesario). El Departamento tomó como modelo para este proceso los Avisos de Anuncio de Asignación publicados el 3 de febrero de 2022 (87 FR 6364) y el 24 de mayo de 2022 (87 FR 31636) para los adjudicatarios que reciben fondos para desastres ocurridos en 2020 y 2021, e incluyó un Aviso Consolidado de CDBG-DR como apéndice.

Objetivos de un Aviso Universal de CDBG-DR

El objetivo de los fondos de CDBG-DR es abordar la recuperación de vivienda a largo plazo y otras necesidades, como las de infraestructura, revitalización económica y actividades de mitigación, en particular al servicio de las comunidades más vulnerables. En su propuesta presupuestaria para el año fiscal 2023, el Gobierno ha articulado principios para estas subvenciones, determinando que CDBG-DR está en una posición única para impulsar la equidad y priorizar a las comunidades desfavorecidas, convirtiendo los vecindarios afectados por el desastre que históricamente han enfrentado una inversión insuficiente en comunidades resilientes, salubres, sostenibles y prósperas. La función de CDBG-DR en la recuperación de vivienda a largo plazo prioriza e integra las inversiones resilientes que mitigan los efectos de desastres naturales futuros, lo cual reducirá de manera significativa los costos fiscales y sociales futuros.

A través de un Aviso Universal, HUD procura:

- esbozar un conjunto uniforme de exenciones y requisitos alternativos diseñados para futuras asignaciones de fondos de CDBG-DR, incluyendo todos los plazos, la documentación y otros requisitos para las presentaciones de los adjudicatarios previo a la adjudicación;
- fomentar la coordinación intencional y oportuna entre los posibles adjudicatarios de CDBG-DR, otras agencias y departamentos a nivel local o estatal, y otras labores de planificación regional o local para compaginar mejor la asistencia para la recuperación en caso de desastre con los objetivos de los planes de desarrollo regional, los planes de resiliencia, y los planes de mitigación de riesgos locales y estatales;
- de conformidad con los principios de la iniciativa [Justice40](#) (Justicia 40) del Gobierno, aumentar las oportunidades de planificación para aumentar la concientización sobre la disponibilidad de la asistencia para la recuperación en caso de desastre y fomentar la distribución equitativa de dicha asistencia, incluidas las iniciativas de participación comunitaria y la planificación de asistencia específica para los residentes de comunidades desfavorecidas (por ejemplo, una Zona Prometedora, una Zona de Estrategia de Revitalización de Vecindarios) que se encuentran desatendidos, los miembros de categorías protegidas por las leyes de vivienda justa y de derechos civiles (es decir, la raza, el color de piel, el origen nacional, la religión, el sexo — incluyendo la orientación sexual y la identificación de género— la situación familiar y la discapacidad), y otros grupos vulnerables que han sido históricamente marginados y pueden verse afectados de forma negativa por desastres que a menudo exacerban las desigualdades existentes (por ejemplo, las minorías étnicas y raciales, las personas de la tercera edad, las personas que viven en el desamparo, etc.); y
- Mejorar la resiliencia comunitaria a largo plazo integrando a cabalidad las actividades de planificación de la resiliencia y de mitigación de riesgos en la recuperación para casos de

desastre, con el fin de reducir los efectos del calentamiento global y de desastres futuros, alentar las labores de recuperación sustentados en la naturaleza (centrándose en un agua y un aire más salubres, y en el control eficaz de residuos y escombros), abordar las preocupaciones de justicia medioambiental relacionadas con las labores de recuperación en caso de desastre, y atender las necesidades de recuperación para contar con una vivienda accesible, resiliente y asequible para las personas de ingresos bajos a moderados.

- Ayudar a hacer progresos mensurables para reducir la exposición fiscal al calentamiento global y sus efectos para el gobierno federal, y para los gobiernos locales y estatales. Esta iniciativa es congruente con el Informe de Alto Riesgo de 2019, en el que la Oficina de Rendición de Cuentas del Gobierno (GAO, por sus siglas en inglés) señaló que “numerosos estudios han concluido que el calentamiento global plantea riesgos para muchos sistemas económicos y medioambientales, y crea un riesgo fiscal significativo para el gobierno federal”. Más en general, el aviso se diseñará para apoyar la política del Gobierno de combate a la crisis climática mediante la instauración de un enfoque gubernamental que: reduzca la contaminación medioambiental en todos los sectores de la economía; aumente la resiliencia a los efectos del calentamiento global; proteja la salud pública; preserve la tierra, el agua y la biodiversidad; imparta justicia ambiental; y estimule el crecimiento económico y la creación de empleos sindicalizados bien remunerados, en especial mediante la innovación, la comercialización, y la utilización de infraestructura y tecnologías de energía limpia.

II. Objeto de la presente Solicitud de información.

El objeto de esta RFI es solicitar comentarios y sugerencias que orienten cómo el Departamento puede reforzar los requisitos de CDBG-DR y acelerar la disponibilidad de la asistencia para los sobrevivientes de desastres, de conformidad con los principios del Gobierno

descritos en su propuesta presupuestaria para el año fiscal 2023 en apoyo de la autorización de CDBG-DR. HUD procura obtener información y recomendaciones que agilicen la recuperación a largo plazo, reduzcan o eliminen obstáculos, garanticen resultados equitativos y simplifiquen el cumplimiento para los adjudicatarios de CDBG-DR, dentro de su autoridad legal.

Para agilizar la recuperación a largo plazo, históricamente, el Congreso ha autorizado a HUD para modificar ciertos requisitos mediante el establecimiento de exenciones y requisitos alternativos, a excepción de los relacionados con la equidad en la vivienda, la no discriminación, las normas laborales y el medio ambiente. Sin embargo, HUD no puede exentar ni establecer un requisito alternativo para disposición alguna que se haya establecido mediante una ley de asignación de fondos. Por lo tanto, HUD está más interesado en los cambios propuestos que competen a la autoridad legal que le confiere la ley pública 117-43, la ley de asignación de fondos que financió la asistencia de CDBG-DR para los desastres de 2020 y 2021. Los comentarios que procuran identificar limitaciones legales que retrasan u obstaculizan la recuperación también son bien recibidos y HUD puede hacer llegar estos comentarios al Congreso para su consideración.

HUD alienta la participación de los sobrevivientes de desastres; los gobiernos locales, tribales, estatales y federales; las organizaciones no gubernamentales; el sector privado, incluidas las pequeñas empresas; y otras partes interesadas (*por ejemplo*, los directores de emergencias, los inquilinos, los propietarios de vivienda, los propietarios de viviendas multifamiliares, las agencias de vivienda popular, los investigadores académicos, los planificadores urbanos, los ingenieros, y los profesionales especializados en equidad en la vivienda y los especializados en recuperación para casos de desastres, así como las organizaciones que abogan por una vivienda asequible, los miembros de categorías protegidas, los grupos vulnerables y las comunidades desatendidas).

III. Información específica solicitada

Si bien HUD agradece los comentarios sobre cualquier tema relacionado con simplificar y acelerar el uso de los fondos de CDBG-DR, HUD tiene particular interés en recibir información, datos, análisis y recomendaciones sobre los temas que se describen a continuación, los cuales se centran en los cambios que por lo general competen a la autoridad legal de HUD. Por lo general, las leyes de asignación de fondos autorizan al Secretario para exentar de, o especificar requisitos alternativos para, cualquier disposición de ley o reglamento algunos que administre en relación con los fondos de CDBG-DR, excepto para los requisitos relacionados con la equidad en la vivienda, la no discriminación, las normas laborales y el medio ambiente. La siguiente lista de preguntas no es exhaustiva y tiene como propósito ayudar a los comentaristas a formular sus respuestas. Con esta lista no se pretende limitar los temas o cuestiones que los comentaristas pueden abordar. HUD organizó esta lista como una serie de preguntas para solicitar comentarios específicos sobre temas específicos.

1. Cómo reducir la carga administrativa y acelerar la recuperación.

a. ¿Existen reglas¹, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR que sean innecesariamente complicados? Por favor proporcione recomendaciones sobre la forma en que deben actualizarse esas reglas y requisitos.

b. ¿Existen reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR que pudieran simplificarse o eliminarse para permitir que los adjudicatarios aceleren la recuperación? Por favor proporcione recomendaciones de procesos alternativos que eliminarían barreras, obstáculos y demoras.

¹Si bien los fondos de CDBG-DR no cuentan con reglamentos para desastres específicos, en avisos anteriores del *Registro Federal*, HUD ha impuesto los reglamentos estatales y de atribución de CDBG correspondientes en la parte 570 del 24 del Código de Regulaciones Federales (CFR, por sus siglas en inglés), sobre el uso de fondos de CDBG-DR, y expedido toda exención y requisito alternativo necesarios de dichos reglamentos.

c. ¿Existen reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR que puedan modificarse, ampliarse o eliminarse a fin de reducir la carga administrativa para los beneficiarios?

d. ¿Existen reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR que pudieran simplificarse o eliminarse para acelerar la recuperación de los adjudicatarios que reciben adjudicaciones más pequeñas o de los que financian principalmente a comunidades pequeñas y rurales? Por ejemplo, en un aviso del Registro Federal publicado el 24 de mayo de 2022, HUD identificó cualquier subvención de menos de \$20,000,000 como una subvención más pequeña. En lo sucesivo, ¿son los \$20,000,000 dólares un monto mínimo necesario apropiado?

e. ¿Debería haber un importe mínimo de asignación para las subvenciones de CDBG-DR? Si es así, ¿en qué debería basarse el importe mínimo necesario de asignación?

f. Las asignaciones recientes permiten a los adjudicatarios acceder a fondos para el pago de los costos administrativos del programa antes de que el Secretario certifique los controles financieros y los procedimientos de adquisición, así como los procedimientos adecuados para la debida gestión de las subvenciones. En lo principal, los adjudicatarios han utilizado estos fondos administrativos para la elaboración del plan de acción (por ejemplo, para contratar contratistas, aumentar la capacidad, facilitar la participación del público, etc.). Aparte de crear el plan de acción para sufragar los costos administrativos del programa, ¿hay otros enfoques que HUD debería tomar en consideración para fomentar la coordinación activa con otras agencias de respuesta en caso de desastre antes de la formalización de una subvención de CDBG-DR?

g. ¿Existen actividades que actualmente no son admisibles en CDBG y que no están financiadas por otras agencias de recuperación en caso de desastre o no están del todo financiadas, pero que son tan decisivas para satisfacer las necesidades relacionadas con la

recuperación que pudiera ser importante permitirles, a través de un requisito alternativo, da curso a una recuperación más resiliente y equitativa?

h. ¿Existen reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR que deban actualizarse para que concuerden mejor con los programas federales de socorro para casos de desastre instaurados por la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA), la Administración de Pequeños Negocios de los Estados Unidos, el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos u otras agencias federales? ¿Existen reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR que otras agencias federales de recuperación para casos de desastre deberían adoptar?

i. La ley Robert T. Stafford de Socorro y Asistencia de Emergencia para Casos de Desastre (la ley Stafford; 42 U.S.C. 5121–5207) y las leyes de asignación de fondos de CDBG-DR exigen que HUD y sus adjudicatarios se coordinen con otras agencias federales que brindan asistencia en caso de desastre para evitar la duplicación de prestaciones (DOB, por sus siglas en inglés). ¿Cómo pueden HUD y otras agencias federales que brindan asistencia en caso de desastre facilitar el cumplimiento de los requisitos de DOB?

j. ¿Qué datos deben informar los adjudicatarios a HUD para mejorar la transparencia pública y permitir una mejor evaluación del uso de los fondos de CDBG-DR, de acuerdo con los principios de la iniciativa [Justice40](#) del Gobierno, a fin de aumentar el apoyo federal a las comunidades desfavorecidas (por ejemplo, exigiendo que los adjudicatarios informen a HUD sobre la raza y el origen étnico de quienes solicitan asistencia, pero que en última instancia no son atendidos)? ¿Cómo podría reducirse la carga administrativa de la presentación de informes?

k. ¿Qué tipos de asistencia técnica debería ofrecer HUD a los adjudicatarios para apoyar una recuperación oportuna, equitativa, resiliente y satisfactoria? ¿Existen fases de las

subvenciones de CDBG-DR (por ejemplo, del trabajo administrativo inicial, la elaboración de planes de acción, la instrumentación de programas, etc.) en las que la prestación de una asistencia técnica más intensiva sería más eficaz? ¿Qué tipos de asistencia técnica deben ofrecer los estados a los subrecipientes de un gobierno local para apoyar una recuperación oportuna, equitativa, resiliente y satisfactoria?

l. ¿Qué tipos de asistencia técnica u otras medidas debería ofrecer HUD para ayudar mejor a los adjudicatarios a prevenir e identificar los posibles fraudes por parte de los contratistas, y reforzar su capacidad para ayudar a los beneficiarios cuando son presa de un fraude tal?

m. ¿Qué técnicas o requisitos de mitigación podría emplear HUD a fin de mejorar la capacidad del adjudicatario para evaluar de forma exhaustiva la probabilidad de un posible riesgo de fraude, así como para detectar y prevenir de otro modo los fraudes en los programas de este?

2. Cómo establecer prioridades.

a. ¿Deben las reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR escribirse para:

1) instar o exigir que los adjudicatarios atiendan primero las necesidades de vivienda de recuperación para casos de desastre antes que otras necesidades de recuperación (*por ejemplo*, de infraestructura); o 2) instar o exigir que los adjudicatarios inviertan en la recuperación de toda la comunidad en proporción a su necesidad de recuperación insatisfecha (*por ejemplo*, de vivienda, de infraestructura, de revitalización económica y de mitigación)?

b. Si CDBG-DR debe instar a los adjudicatarios a invertir en la recuperación de toda la comunidad, ¿qué incentivos de política serían los más eficaces para ello en proporción a su necesidad de recuperación insatisfecha?

c. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, si alguno, deben modificarse o eliminarse para que los adjudicatarios prioricen la asistencia a las personas y zonas de ingresos bajos a moderados, los grupos vulnerables, y las comunidades desatendidas?

d. ¿Cómo puede HUD ayudar a los adjudicatarios a utilizar la información derivada de los datos para compaginar mejor sus programas y actividades de recuperación propuestos con las necesidades de recuperación insatisfechas? (HUD también está procurando obtener comentarios del público sobre cómo define y determina las necesidades de recuperación insatisfechas en una solicitud de información por separado; consulte la RFI que pide información sobre la fórmula de asignación de CDBG-DR publicada el día de hoy en otro apartado del *Registro Federal*).

e. ¿Cómo pueden modificarse o eliminarse las reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR para fomentar mayores niveles de inversión en obras de infraestructura que proporcionen el mayor beneficio para las zonas de ingresos bajos a moderados afectadas?

f. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, si alguno, deben modificarse o eliminarse para que los adjudicatarios lleven a cabo actividades que apoyen la revitalización económica de las comunidades desatendidas y económicamente damnificadas?

g. ¿Cómo se pueden modificar o eliminar las reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR para atender mejor las necesidades de recuperación y mitigación insatisfechas de la vivienda de alquiler asequible, la vivienda de interés social y la vivienda para grupos vulnerables?

h. ¿Cómo se pueden modificar o eliminar las reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR para permitir que los adjudicatarios aprovechen el capital privado (por ejemplo, los préstamos puente) para iniciar el proceso de recuperación a largo plazo inmediatamente después de un desastre?

3. Cómo entender los requisitos para las zonas más afectadas y damnificadas (MID).

Al presente, las leyes de asignación de CDBG-DR exigen que todos los fondos se utilicen en una zona más afectada y damnificada (MID, por sus siglas en inglés) a consecuencia de un desastre significativo. Con las reglas actuales se pretende equilibrar los requisitos de las leyes de asignación de fondos a fin de realizar asignaciones para las zonas MID identificadas por HUD, y al mismo tiempo proporcionar a los adjudicatarios la flexibilidad necesaria para incluir zonas adicionales que ellos mismos pudieran determinar que también son MID, utilizando datos o información que no está disponible para HUD.

a. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, si alguno, deben modificarse o eliminarse para aclarar las diferencias entre una zona MID identificada por HUD y una identificada por el adjudicatario?

b. ¿Existen parámetros, datos u otros criterios específicos que HUD debería establecer para que una comunidad afectada por el desastre satisfaga los requisitos como una zona MID identificada por el adjudicatario? Proporcione recomendaciones sobre los parámetros, criterios o limitaciones específicos que deben establecerse.

c. ¿Debería HUD continuar permitiendo el uso de fondos de CDBG-DR para beneficiar a las zonas MID identificadas por el adjudicatario? ¿Cómo, si acaso, debe HUD ajustar los requisitos para el saldo de la asistencia entre las zonas MID identificadas por HUD y las identificadas por el adjudicatario?

4. Cómo elaborar el plan de acción.

a. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR relacionados con el plan de acción, si alguno, deben modificarse o eliminarse para captar con mayor precisión las necesidades de mitigación o de recuperación en caso de desastre insatisfechas?

b. Actualmente, HUD exige que los adjudicatarios publiquen un plan de acción durante 30 días para solicitar los comentarios del público y organizar por lo menos una audiencia pública; ¿es este tiempo suficiente para solicitar comentarios del público que sean significativos? ¿Debería HUD considerar la posibilidad de aumentar este plazo o el número de audiencias públicas necesarias para los planes de acción iniciales o para las enmiendas sustanciales posteriores al plan de acción, a fin de lograr una participación comunitaria significativa?

c. ¿Qué mejoras debería tomar en consideración HUD para mejorar la experiencia de un adjudicatario con el sistema de Presentación de Informes para las Subvenciones de Recuperación en Casos de Desastre (DRGR, por sus siglas en inglés) del Departamento y con los datos que da a conocer, en particular con el módulo del plan público de acción?

5. Cómo impulsar la equidad.

a. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, si alguno, deben modificarse o eliminarse para asegurarse de que los adjudicatarios asignen los recursos de manera equitativa, y atiendan como es debido las necesidades de las comunidades más afectadas, vulnerables y desatendidas en relación con el desastre?

b. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, si alguno, deben modificarse o eliminarse para asegurarse de que los adjudicatarios impulsen la equidad en el momento indicado para quien puede recibir la asistencia, y la cantidad de asistencia disponible y recibida? Por ejemplo, al priorizar los programas para ayudar a los propietarios de vivienda antes que a quienes ayudan a los inquilinos, es posible que un adjudicatario carezca de fondos suficientes para satisfacer las necesidades insatisfechas de los inquilinos, incluidos aquellos menos capaces de prepararse, responder y recuperarse de los efectos de un desastre.

c. ¿Qué reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, si alguno, deberían modificarse para prevenir aún mas que se presente un “efecto discriminatorio injustificado” (por ejemplo, los intereses pueden verse atendidos mediante otra práctica con un efecto menos discriminatorio) por motivos de raza u otra categoría protegida en la utilización de los fondos de CDBG-DR para atender las necesidades insatisfechas relacionadas con un desastre (reconociendo que a HUD no le compete exentar requisitos ni especificar otros alternativos para las leyes y reglamentos relacionados con la equidad en la vivienda, la no discriminación, las normas laborales y el medio ambiente)?

d. ¿Qué obstáculos impiden que los adjudicatarios puedan asignar recursos de una manera equitativa? ¿Qué obstáculos enfrentan los grupos que pertenecen a categorías protegidas, los grupos vulnerables y otras comunidades desatendidas para acceder, solicitar y recibir asistencia de CDBG-DR de una manera oportuna?

e. ¿Qué orientación, datos o apoyo adicionales puede proporcionar HUD para ayudar a los adjudicatarios a cumplir con los requisitos de vivienda justa y de derechos civiles, y a asignar recursos de una manera equitativa entre todos los tipos de vivienda?

f. ¿Qué problemas enfrentan los adjudicatarios al cumplir con su obligación de garantizar un acceso significativo para las personas con un dominio limitado del idioma inglés o una comunicación eficaz para aquellas con discapacidades? ¿Qué herramientas o recursos podría proporcionar HUD para facilitar el cumplimiento de estas obligaciones?

g. Recientemente, el Congreso identificó a las tribus indígenas como adjudicatarios de CDBG-DR que satisfacen los requisitos, pero actualmente la cartera de CDBG-DR de HUD no incluye ninguna. ¿Existen modificaciones a las políticas de HUD para CDBG-DR que deberían tomarse en consideración para captar las necesidades de recuperación tribal con una mayor

eficacia? (Consulte también la solicitud de información del público sobre la necesidad de actualizar la fórmula de asignación de HUD para captar mejor las necesidades de recuperación tribal, publicada el día de hoy en otro apartado del *Registro Federal*).

h. ¿Qué obstáculos impiden la capacidad de los adjudicatarios para diseñar y utilizar programas de compra, incluidos los incentivos, para atender mejor a los grupos que pertenecen a categorías protegidas, los grupos vulnerables y otras comunidades desatendidas? ¿Qué reglas y requisitos de CDBG-DR, si alguno, deben modificarse o eliminarse para asegurarse de que los adjudicatarios impulsen la equidad en sus actividades de reubicación motivadas por la comunidad?

6. Cómo incorporar la planificación de la mitigación y la resiliencia.

a. ¿Existen reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR, o políticas que impidan o limiten el objetivo de los adjudicatarios de mitigar los efectos del calentamiento global, en particular para aquellas zonas desproporcionadamente afectadas por este problema? De ser así, descríbalos.

b. ¿Cómo pueden modificarse o eliminarse las reglas, exenciones, o requisitos o políticas alternativos de CDBG-DR a fin de instar a los adjudicatarios a utilizar los fondos de CDBG-DR para invertir en actividades que incorporen la resiliencia y mitiguen los efectos del calentamiento global?

c. ¿Qué más puede hacer HUD para alentar a los adjudicatarios a integrar la planificación de la mitigación y la recuperación para casos de desastre a largo plazo en otros requisitos de planificación locales, estatales y federales ya existentes?

7. Cómo reemplazar las unidades de vivienda dañadas por un desastre, reducir al mínimo el desplazamiento e incentivar la construcción de viviendas asequibles.

¿Deben los avisos de CDBG-DR continuar exentando de los requisitos de reemplazo equivalente de vivienda de las secciones 104(d)(2)(A)(i) y (ii), y (d)(3) (42 U.S.C.

5304(d)(2)(A)(i) y (i), y (d)(3)) de la HCDA y la sección [24 CFR 42.375](#), y proporcionando otras alternativas, para las unidades de vivienda para personas de bajos ingresos ocupadas por el propietario que resultaron dañadas por un desastre y que satisfacen la definición del adjudicatario de “no aptas para su rehabilitación”? Para agilizar la recuperación, HUD exenta de este requisito las unidades ocupadas por el propietario que fueron dañadas por un desastre y que satisfacen la definición del adjudicatario de “no aptas para su rehabilitación”. Los adjudicatarios de CDBG-DR pueden definir “no apta para rehabilitación” a su discreción, pero deben incluir su definición en su plan de acción para la recuperación para casos de desastres.

a. ¿Cómo pueden modificarse o eliminarse las reglas, exenciones o requisitos alternativos de CDBG-DR para asegurarse de que los adjudicatarios estén mitigando los riesgos de peligros naturales (*por ejemplo*, aumentos en el nivel del mar, ventarrones, marejadas, inundaciones, erupciones volcánicas e incendios forestales), al mismo tiempo que se reduce al mínimo el desplazamiento de miembros de las familias, personas individuales o entidades, tales como empresas, granjas u organizaciones sin fines de lucro, de sus hogares y vecindarios?

b. ¿Qué exenciones y requisitos alternativos adicionales de reubicación, adquisición y reemplazo de vivienda debería tomar en consideración HUD que ayudarían y agilizarían las labores de la comunidad para reducir el riesgo futuro, al mismo tiempo que reducirían al mínimo el desplazamiento y asegurarían un trato y garantías justos para aquellos cuya propiedad es adquirida o que deben mudarse debido a una actividad financiada por CDBG-DR? Por ejemplo, los avisos recientes de CDBG-DR exentan de (y proporcionan requisitos alternativos para) varias disposiciones de la ley Uniforme de Normas de Asistencia de Reubicación y Adquisición de Bienes Inmuebles (URA, por sus siglas en inglés) de 1970, y sus enmiendas (42 U.S.C. 4601, y las siguientes); la sección 104(d) de la HCDA; y otros requisitos programáticos de CDBG relacionados.

8. Cómo modificar los códigos y estándares de construcción resiliente y ecológica.

a. ¿Debe el Departamento imponer estándares de construcción que exijan el uso de fondos de CDBG-DR para ceñirse a las ediciones vigentes del Código Internacional de la Edificación (IBC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional de Edificaciones Existentes (IEBC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional Residencial (IRC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional de Interface Urbano-Agreste (IWUIC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional de Instalaciones Hidráulicas y Sanitarias (IPC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional de Instalaciones Mecánicas (IMC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional de Instalaciones de Gas Combustible (IFGC, por sus siglas en inglés); el Código Internacional de Incendios (IFC, por sus siglas en inglés); la ICC 500-14, Norma ICC/NSSA sobre el Diseño y Construcción de Refugios para Tormentas; y la Norma ICC 600-14 para la Construcción Residencial en Regiones de Vientos Fuertes?

b. ¿Debería HUD compaginar mejor sus requisitos de codificación de construcción para CDBG-DR y la Subvención Global de Desarrollo Comunitario para Mitigación (CDBG-MIT, por sus siglas en inglés) con los que exigen FEMA u otras agencias federales? De ser sí, ¿cómo?

Marion M. McFadden
Subsecretaria en jefe a cargo de
Planificación y Desarrollo Comunitario

[Código de emisión 4210-67]